

Kraków, 23.07.2021 r.
ZDW/PW/2021/5583/DN-4/BJ
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-33/21

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Modernizacja odcinków DW 969 na terenie gminy Krościenko nad Dunajcem w m. Krośnica (nr ZDW-DN-4-271-33/21)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 1

Przedmiar robót poz. 16. D.3 wskazuje do wykonania przepusty rurowe pod zjazdami – rury betonowe o średnicy 60cm. Bardzo prosimy o podanie dokładniejszych parametrów rur, w tym klasy obciążenia, które należy zastosować.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż parametry rury betonowych pod zjazdami należy przyjąć zgodnie z treścią STWiORB.

Pytanie nr 2

Przedmiar robót poz. 22. D.3.4 wskazuje do wykonania ścieki uliczne z koski betonowej o wys. 8 cm na podsypce cementowo - piaskowej. Prosimy o udostępnienie przekroju dotyczącego w/w ścieku ulicznego

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dysponuje przekrojem wykonania ścieków ulicznych z koski betonowej.

Pytanie nr 3

Przedmiar robót poz. 25. D.3.4 oraz Projekt Wykonawczy wskazuje do wykonania nawierzchnie z AC16W o grubości 9cm, natomiast wg rys. 5 – przekroje typowe należy wykonać nawierzchnię grubości 6 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie właściwej grubości nawierzchni, którą należy wykonać.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż właściwą grubością warstwy konstrukcji jest grubość 9 cm – zgodnie z treścią przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 4

Przedmiar robót poz. 29. D. 3.5 oraz Projekt Wykonawczy wskazuje do wykonania warstwę górną podbudowy z kruszyw łamanych o grubości po zagęszczeniu 15 cm, natomiast

wg rys. 5 – przekroje typowe należy wykonać podbudowę grubości 20 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie właściwej grubości podbudowy, którą należy wykonać.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż właściwą grubością warstwy górnej podbudowy z kruszyw łamanych jest grubość 20 cm – zgodnie z treścią przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 5

Przedmiar robót poz. 31. D.3.6 oraz poz. 39. D.4.1 wskazuje do wykonania warstwę górną podbudowy z materiału z frezowania o grubości po zagęszczeniu 15 cm, natomiast wg Projektu Wykonawczego pkt 3 ppkt 3. uzupełnienie poboczy materiałem z frezowania należy wykonać na gr. 10cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie właściwej grubości, którą należy wykonać.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż właściwą grubością uzupełnienia poboczy materiałem z frezowania jest grubość 15 cm – zgodnie z treścią przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 6

Przedmiar robót poz. 33. D.3.8 wskazuje do wykonania oznakowanie poziome nawierzchni bitumicznych za pomocą mas chemoutwardzalnych grubowarstwowych, natomiast wzór umowy § 10 pkt 2 zawiera następujący zapis : „Wykonawca oświadcza, iż udziela gwarancji jakości i rękojmi za wady na przedmiot umowy na okres [...] z wyłączeniem oznakowania poziomego cienkowarstwowego , dla którego udziela [...]”.

Prosimy o określenie jaki rodzaj oznakowania należy wykonać i korektę przedmiaru robót lub zapisów zawartych we wzorze umowy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ramach zamówienia należy wykonać oznakowanie poziome nawierzchni bitumicznych za pomocą mas chemoutwardzalnych grubowarstwowych – zgodnie z treścią przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego. Wymagany okres gwarancji i rękojmi udzielanej na oznakowanie poziome grubowarstwowe wynosi 36 miesięcy licząc od daty odbioru końcowego przedmiotu umowy.

W związku z omyłkowym zamieszczeniem w SWZ zapisów wskazujących na ujęcie w niniejszym zamówieniu wykonania oznakowania cienkowarstwowego (podczas gdy zgodnie z treścią OPZ zamówieniem tym objęte jest wykonanie oznakowania grubowarstwowego) Zamawiający niniejszym informuje, iż na podstawie art. 286 ust. 1, 7 i 9 ustawy PZP dokonana została zmiana treści SWZ w zakresie zapisów cz. V pkt 1 ppkt 2 SWZ – cz. opisowa, zapisów pkt 4 zał. nr 2 SWZ (formularz oferty) oraz zapisów § 10 ust. 2 zał. nr 8 SWZ (wzór umowy), jak również w konsekwencji także wymagana zmiana treści ogłoszenia o zamówieniu (w ramach zmiany zapisów sekcji IV pkt 4.3.1.) ogłoszenia) – w celu usunięcia zaistniałych omyłek pisarskich i koniecznego ujednoczenia zapisów SWZ odnośnie rodzaju oznakowania, jakie winno być wykonane w ramach niniejszego zamówienia. W załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się zatem na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienną str. 28 SWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 23.07.2021 r.), zamienny zał. nr 2 SWZ – formularz oferty (oznaczony datą 23.07.2021 r.), zamienny zał. nr 8 – wór umowy (oznaczony datą 23.07.2021 r.) oraz stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zamieszczone w BZP (z dnia 23.07.2021 r.) – uwzględniające wprowadzone zmiany, o których mowa wyżej.

Pytanie nr 7

Czy roboty ziemne uwzględnione w przedmiarze robót obejmują tylko roboty polegające na przesunięciu rowu?

Czy Zamawiający przewiduje również zabezpieczenie skarpy w postaci umocnienia np. betonowymi płytami ażurowymi ze względu na jej duże nachylenie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż roboty ziemne uwzględnione w pkt 5 przedmiaru robót przewidują oczyszczenie istniejącego rowu i ewentualne przesunięcie istniejącego – nie przewiduje się zabezpieczenia skarpy w postaci umocnienia np. betonowymi płytami ażurowymi.

Pytanie nr 8

Po przeprowadzeniu wizji lokalnej bezpośrednio w zasięgu robót związanych z realizacją zadania zlokalizowano drzewa. Prosimy o informację Czy Zamawiający przewiduje roboty związane z wycinką drzew w ramach niniejszego zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje się wykonania robót związanych z wycinką drzew w ramach niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 9

Projekt wykonawczy pkt 3 ppkt 3.1. informuje, że „w przypadku spękań siatkowych lub pojedynczych podłużnych w śladzie kół, należy sfrezować istniejące warstwy na głębokość 6 cm, a następnie wbudować warstwę AC 16W o grubości 6 cm - W przypadku spękań pojedynczych podłużnych poza śladem kół lub spękań poprzecznych, należy spękanie wypełnić masą zalewową zgodnie z WT - 2 cz. 2 z 2016 roku”. Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający przewiduje rozliczanie w/w robót? Czy w ofercie należy uwzględnić ich wykonanie, czy roboty te należy traktować jako dodatkowe po określeniu dokładnej ilości przy udziale Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje się zabezpieczenia spękań pojedynczych podłużnych poza śladem kół lub spękań poprzecznych w technologii wypełniania masą zalewową zgodnie z WT - 2 cz. 2 z 2016 r.

Pytanie nr 10

Przedmiar robót wskazuje, że oznakowanie pionowe i poziome należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu. Prosimy o udostępnienie w/w projektu.

Odpowiedź

Zamawiający niniejszym udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma zatwierdzony projekt organizacji ruchu. Przedmiotowy dokument zamieszczony jest na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 23.07.2021 r.* (adres / link: ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp3/_postepowanie33_21 albo serwer: zdw.krakow.pl/katalog pn. *wzp3* / folder pn. *_postepowanie33_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

Pytanie nr 11

Dotyczy wzór umowy §8 ust.1 pkt. a): Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od zgłoszenia Zamawiający będzie dokonywał odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu będzie dokonywany w terminie niezwłocznym, maksymalnie do 3 dni roboczych od momentu zgłoszenia.

Pytanie nr 12

Dotyczy wzór umowy §11 ust.6: Prosimy o modyfikację zapisu, iż zabezpieczenie staje się własnością Zamawiającego w części odpowiadającej wartości roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy (w tym zgodnego z umową wykonania robót) lub roszczeń z tytułu rękojmi za wady i gwarancji jakości.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną modyfikację zapisu § 11 ust. 6 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) z uwagi na brak uzasadnienia i potrzeby takiej zmiany. Zamawiający informuje, iż zgodnie z ustawowo przyznanymi uprawnieniami Zamawiający ma możliwość zatrzymania całego zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie zaistnienia okoliczności / sytuacji zabezpieczonej tą instytucją, natomiast jeżeli po ustaleniu ostatecznie zakresu i poziomu zaspokojenia posiadanych z tego tytułu roszczeń (np. po usunięciu skutków nienależytego wykonania zamówienia lub niewykonania zobowiązań z tytułu rękojmi) pozostaną niewykorzystane w tym celu środki z zabezpieczenia Zamawiający będzie zobowiązany je rozliczyć (w tym zwrócić środki niewykorzystane).

Pytanie nr 13

Dotyczy wzór umowy §12 ust.7 pkt. a): Wnosimy o modyfikację, że zabezpieczenie nastąpi na koszt strony z przyczyn której nastąpiło odstąpienie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną modyfikację zapisu § 12 ust. 7 lit. a wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ).

Pytanie nr 14

Dotyczy wzór umowy §13 ust.6: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający przedłuży 14 dniowy termin usuwania wad jeśli rodzaj wad/ technologia ich usuwania będą wymagały ustalenia dłuższego terminu na ich usunięcie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż we wzorze umowy (zał. nr 8 SWZ) znajduje się określenie ogólnych (standardowych) terminów na usunięcie wad i usterek, przy czym terminy te wskazane zostały na okoliczność niewyznaczenia w danej sprawie terminu indywidualnego – powołany w pytaniu zapis wskazuje właśnie, że Wykonawca jest zobowiązany do nieodpłatnego usunięcia wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, a jedynie w przypadku braku wyznaczenia takiego terminu, w terminie do 14 dni od daty powiadomienia. Zamawiający potwierdza zatem, iż biorąc pod uwagę charakter wady i wymogi technologiczne jej usunięcia uzasadniające wskazanie terminu dłuższego, niż terminy ogólne wskazane w umowie (w tym termin wskazany w § 13 ust. 6 wzoru umowy), wyznaczany w konkretnej sprawie termin konieczny na jej usunięcie będzie dostosowany do przedmiotu wady, co będzie przedmiotem bieżących uzgodnień na gruncie współpracy umownej.

Pytanie nr 15

Dotyczy wzór umowy §14 ust.2 pkt. 11: Prosimy o wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron zgodnie z art. 433 pkt. 4) ustawy PZP

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 14 ust. 2 pkt 11 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w kontekście wskazanym w pytaniu – z uwagi na brak uzasadnienia i potrzeby takiej zmiany, nadmieniając przy tym, iż do zapisu tego nie ma zastosowania powołana w pytaniu norma art. 433 pkt 4 ustawy PZP. Wskazany przepis statuuje zakaz umownego kreowania możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron, czyli zgodnie z literalnym

brzmieniem tej normy prawnej odnosi się do ewentualnych jednostronnych działań / decyzji Zamawiającego (np. zastrzeżenia o możliwości niezrealizowania całości zamówienia), wyznaczając ich granice. Tymczasem cały § 14 wzoru umowy dotyczy możliwości dokonywania zmian postanowień umowy w trybie porozumienia obu stron umowy – Zamawiającego i Wykonawcy – poprzez zawarcie stosownych aneksów. Kwestia ewentualnego ograniczenia przedmiotu umowy zgodnie z zapisami § 14 wzoru umowy nie może nastąpić zatem w trybie jednostronnego działania Zamawiającego, ale wymaga współdziałania stron, przez co zapisy § 14 (w tym wskazany w pytaniu zapis § 14 ust. 2 pkt 11) wzoru umowy nie są powiązane z art. 433 pkt 4 ustawy PZP.

- II. W kontekście wyjaśnień, o których mowa w pkt I, Zamawiający informuje niniejszym, iż w trybie art. 286 ust. 3, 5 i 6 zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 30.07.2021 r. godzina 10:00

Termin otwarcia ofert – 30.07.2021 r. godzina 12:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 8 i 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienne str. 16 i 33 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 23.07.2021 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) w dniu 12.07.2021 r. pod nr 2021/BZP 00111200/01 (w ramach zmiany zapisów sekcji VII pkt 8.1.), 8.3.) i 8.4.) ogłoszenia), w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zamieszczone w BZP (z dnia 23.07.2021 r.).

- III. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:
- zamienne str. 16, 28 i 33 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 23.07.2021 r.),
 - zamienny zał. nr 2 SWZ – formularz oferty (oznaczony datą 23.07.2021 r.),
 - zamienny zał. nr 8 SWZ – wzór umowy (oznaczony datą 23.07.2021 r.),
 - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (z dnia 23.07.2021 r.),
 - dokumenty zamieszczone na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 23.07.2021 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*